



Señora Juez:

Paso a su despacho el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia impetrado por Isela Otero Ariza por intermedio de apoderado judicial contra Positiva Compañía de Seguros S.A., radicado bajo el No. 08001310501020220018400, informándole que se arrimó contestación por parte de la convocada, además solicitud de señalamiento de fecha audiencia.

Barranquilla, D.E.I.P., 27 junio de 2023

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
Barranquilla, D.E.I.P., trecece (13) julio de dos mil veintitrés (2023)

I. ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede esta agencia judicial a resolver la contestación a la demanda y solicitud de señalamiento de fecha audiencia, previas las siguientes

II. CONSIDERACIONES

El 31 octubre de 2022, la convocada a juicio Positiva Compañía de Seguros S.A., por intermedio de apoderado judicial allegó a la dirección electrónica de este despacho contestación a la demanda.

Dentro del procedimiento del trabajo, el artículo 41 del Código Procesal Laboral, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001 dispone 6 maneras de notificación: la notificación personal, en estrados, en estado, por edicto, por conducta concluyente y por aviso a las entidades públicas.

Para el caso, la notificación personal como homogéneamente lo sostiene la doctrina y la jurisprudencia, es la forma de comunicación de las providencias, pues a través de ella se pone en conocimiento a su destinatario una determinada decisión, diferenciándose de los mecanismos procesales que contribuyen en esa comunicación o denominadas citaciones, en las que simplemente se hace un llamamiento para que el destinatario comparezca al despacho judicial dentro de un término legal para ser enterado de su convocatoria al proceso.

La norma en comentario, en su literal a. consagra cuales providencias se deben notificar personalmente, que no son otras que el auto admisorio de la demanda y, en general la que tenga por objeto hacerse saber la primera providencia que se dicte; la primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales y; la primera que se haga a terceros.

Teniendo en cuenta que, la convocada al allegar la contestación de la demanda, se cumple con lo dispuesto en el artículo 301 de la Ley 1564 de 2012, que a la letra indica:

“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación de escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconozca personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.
(...)”

De acuerdo con lo anterior, teniendo en cuenta la actitud asumida por la demandada Positiva Compañía de Seguros S.A., en el sentido de allegar contestación a la demanda, se puede concluir, sin lugar a dudas, que la misma es conocedora de la demanda instaurada en su contra, y por lo tanto el auto admisorio de la demanda se entenderá notificado por conducta concluyente. Lo anterior, en aplicación de los principios de economía procesal y celeridad que cobijan la actuación procesal laboral.

Una vez revisada la contestación de la demanda, se observa que la misma no reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que se observa que, si bien se allegó poder otorgado por la convocada Positiva Compañía de Seguros S.A., al representante legal de Jurídica Abogado y Consultores S.A.S., no existe mandato judicial a quien suscribe la contestación de la demanda., por lo que se mantendrá en secretaría la contestación a la demanda.

Por lo expuesto, el JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE

PRIMERO: TENER como notificado por conducta concluyente a la demandada **Positiva Compañía de Seguros S.A.**, del auto de fecha 12 agosto de 2022, por el cual se admitió la demanda, de conformidad con el inciso segundo del artículo 301 de la ley 1564 de 2012, aplicable en materia laboral, por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

SEGUNDO: MANTENGASE en secretaría la contestación de la demanda presentada por la convocada Positiva Compañía de Seguros S.A., por no reunir los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, concediéndole el término de cinco (5) días para la subsanación de la misma, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO
La Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
Hoy, 14 julio 2023
Se notifica el auto anterior por anotación
de en el estado No 80